

POSŁOWIE O PLANIE WSPARCIA PRZEMYSŁU OBRONNEGO. MON ZBADA ZDOLNOŚĆ BUDOWY OKRĘTÓW

Polskie władze przygotowują program wsparcia przemysłu obronnego do 2022 roku. Planowane jest też przeprowadzenie oceny możliwości przemysłu stoczniowego, aby wyznaczyć sposób dalszej realizacji programów modernizacyjnych Marynarki Wojennej. Posłowie wskazują na konieczność uprzedniego przygotowania krajowych przedsiębiorstw przez resort rozwoju, tak aby były one w stanie uczestniczyć w programach operacyjnych związanych z modernizacją Sił Zbrojnych RP.

Podczas posiedzenia Parlamentarnego Zespołu do spraw Wsparcia Polskiego Przemysłu Obronnego Dyrektor Departamentu Programów Offsetowych w Ministerstwie Rozwoju Hubert Królikowski poinformował, że trwa przygotowanie planu wsparcia krajowego przemysłu obronnego do roku 2022. Zaznaczył, że ewentualne włączenie go do ogólnej strategii zwiększania zdolności wytwórczych Polski jest zależne od decyzji kierownictwa resortu.

Jest opracowywany program wsparcia przemysłu obronnego do roku 2022. On jest w tej chwili przekazany do czytania i zaopiniowania przez kierownictwo Ministerstwa Rozwoju. On właśnie też przewiduje takie mechanizmy, o jakich pan poseł mówił. On oczywiście powstał nie tylko przy biurkach w ministerstwie, ale również w konsultacji z przedsiębiorcami, zarówno obecnie wchodzącymi w skład Polskiej Grupy Zbrojeniowej, jak i z tego obszaru przedsiębiorstw prywatnych, jak też w konsultacji ze stroną społeczną i innymi ministerstwami

Hubert Królikowski, Dyrektor Departamentu Programów Offsetowych w MR

Przewodniczący Parlamentarnego Zespołu ds. Wsparcia PPO poseł Maks Kraczkowski (PiS) wskazał, że resort rozwoju powinien z wyprzedzeniem wdrażać programy wsparcia dla krajowych przedsiębiorstw (w tym z sektora MŚP), tak aby były one odpowiednio przygotowane do brania udziału w postępowaniach dotyczących modernizacji Sił Zbrojnych. Zwrócił uwagę na konieczność monitorowania ich potencjału i koordynowania stosownych wysiłków przez resort rozwoju.

Zaniechanie tego typu działań mogłoby postawić krajowe przedsiębiorstwa w niekorzystnym

położeniu w momencie rozpoczęcia postępowań dotyczących modernizacji Sił Zbrojnych, w stosunku do konkurentów zagranicznych, między innymi ze względu na niskie zdolności pozyskiwania kapitału, wpływające na innowacyjność. Dlatego też wsparcie i koordynacja powinny być realizowane z wyprzedzeniem i z uwzględnieniem potrzeb, zawartych w planach modernizacyjnych Sił Zbrojnych RP.

Jeżeli mówimy o całym programie zwalczania zagrożeń na morzu, a jest to niszczyciele (min – red.) Kormoran, okręty obrony wybrzeża Miecznik, okręty patrolowe Czapla. W tej chwili wiem, że będą prowadzone analizy możliwości i zdolności polskiego przemysłu stocznioowego. Żeby doprowadzić do tego wyprzedzająco, nim skierujemy to zadanie do wykonania przez polski podmiot. Żeby nie doszło do takiej sytuacji, że po prostu z przyczyn nieodpowiedniego przygotowania do tego zadania zadanie nie zostanie wykonane po raz kolejny.

płk Piotr Imański, I zastępca szefa Inspektoratu Uzbrojenia

Z kolei I zastępca szefa Inspektoratu Uzbrojenia płk Piotr Imański poinformował o planie przeprowadzenia analiz zdolności krajowego przemysłu stocznioowego, w związku z programami niszczyciela min Kormoran II, okrętu obrony wybrzeża Miecznik i jednostki patrolowej Czapla. Płk Imański przyznał, że Stocznia Marynarki Wojennej w upadłości likwidacyjnej boryka się z problemami związanymi z realizacją zadania polegającego na dokończeniu budowy okrętu patrolowego Ślązak.

Wiemy, że ma być prowadzony nie powiem audyt, bo może to za mocne słowo w stosunku do przemysłu stocznioowego, ale pewna ocena zdolności całego polskiego przemysłu stocznioowego i być może jego braków, i czego potrzeba, z kim wejść w kooperację, żeby pojawił się albo ten który będzie wspomagał stocznie z zewnątrz albo jakiś lider, ten który poprowadzi stocznie w wykonaniu zadania, kolejnych zadań

płk Piotr Imański, I zastępca szefa Inspektoratu Uzbrojenia

Celem oceny zdolności krajowego przemysłu ma być wypracowanie takiego sposobu realizacji kolejnych programów okrętowych, aby mogły być one wykonywane (zgodnie z założeniami). W trakcie posiedzenia Parlamentarnego Zespołu do spraw Wsparcia Polskiego Przemysłu Obronnego przedstawiono także poszczególne priorytetowe programy modernizacyjne Sił Zbrojnych RP, poruszano również kwestię udziału przemysłu krajowego w poszczególnych programach.

Płk Imański zaznaczył, że o ile w programie Wisła dąży się do pozyskania zestawu od dostawcy zagranicznego z elementami polonizacji, offsetu czy pozyskania technologii, o tyle system krótkiego zasięgu Narew może być wykonany przez polski przemysł i krajową myśl techniczną, przy założeniu

znalezienia odpowiedniego partnera zagranicznego, który dostarczy pewnych technologii, potrzebnych do realizacji programu. Natomiast systemy bardzo krótkiego zasięgu (m.in. Poprad, Pilica) dostarczane są przez krajowe przedsiębiorstwa. W dyskusji poruszano też kwestie związane z programami pancernymi, czy uzbrojeniem wojsk Obrony Terytorialnej.